

11-12-2019

dossier de presse ASSOCIATIONS

persdossier VERENIGINGEN

25 ans RGP/20 ans SLP / nouveau rapport bisannuel SLP

25 jaar AVA/20 jaar Steunpunt / nieuw tweejaarlijks verslag Steunpunt
Armoedebestrijding

- ***Collectief van verenigingen die het Algemeen Verslag over de Armoede opvolgen/opgevolgd hebben / le Collectif des associations qui assurent ou ont assuré le suivi du Rapport général sur la pauvreté***

waaronder/dont :

- ***ATD Quart Monde/ATD Vierde Wereld***
 - ***Centrum Kauwenberg***
 - ***Daklozen Aktie Komitee (DAK)***
 - ***Front Commun des SDF***
 - ***Maison de Quartier La Rochelle***
 - ***Mensen van de Weg vzw***
 - ***Mouvement Luttes Solidarités Travail – LST***
-
- ***Netwerk tegen Armoede***
 - ***Brussels Platform tegen Armoede***
 - ***Samenlevingsopbouw***

Introduction / Inleiding

Pour le collectif des associations partenaires du RGP.

Ce 11 décembre 2019, la lutte contre la pauvreté en Belgique se rappelle à nous à l'occasion d'un double anniversaire.

D'une part, nous sommes à la vingt-cinquième année du premier Rapport Général sur la Pauvreté (RGP)¹ demandé par le gouvernement Fédéral de l'époque .
https://www.mouvement-1st.org/publications_1994_rgp.html

D'autre part nous marquons les vingt ans du Service de lutte contre la pauvreté. De nombreuses associations dans lesquelles les plus pauvres se mobilisent ont contribué à la réalisation du RGP et à son suivi à travers les rapports biennaux réalisés depuis en collaboration avec le Service de lutte contre la pauvreté.

Ce service est le fruit des implications militantes des associations partenaires du suivi du RGP durant plus de quatre années, afin que cette démarche de participation citoyenne des plus pauvres puisse continuer de manière structurelle. Nous voulions garantir cette pratique de dialogue avec les personnes les plus pauvres et leurs associations, en vue d'apporter des points de vue généralement ignorés, dans les débats de société qui orientent la vie du pays.

A cette occasion, quelques associations partagent dans ce document de presse, leurs points de vue sur la manière dont elles évaluent les évolutions de la pauvreté au regard des constats et recommandations réalisés en 1994.

Il faut bien reconnaître que les résultats ne sont pas à la hauteur des attentes légitimes des personnes qui subissent le plus les oppressions et la violence de nos systèmes. Au contraire, on constate une augmentation de l'insécurité d'existence pour un grand nombre et une augmentation de la pauvreté et des inégalités.

Ce que nous avons gagné, c'est avant tout le renforcement de nos espérances pour un monde plus juste qui trouvent des forces dans nos lieux de solidarités et de luttes.

Ce que nous avons gagné c'est aussi, que nous osons prendre le risque de sortir des lieux de la misère pour dire nos combats pour le respect de l'humanité et de la dignité de tous.

Ce que nous espérons renforcer : que la parole des plus pauvres dans les débats citoyens soit reconnue comme indispensable, et surtout, que cela soit rendu possible grâce à des méthodes de participation qui prennent en compte les réalités et conditions de vie de tous.

Inleiding

Op 11 december 2019 worden we herinnerd aan de strijd tegen de armoede in België dankzij een dubbele verjaardag.

Eenzijds zijn er al vijftig jaar verlopen sinds het eerste Algemeen Verslag over de Armoede (AVA), gevraagd door de toenmalige federale regering, en anderzijds staan we stil bij het twintigjarig bestaan van het Steunpunt armoedebestrijding.

<https://www.armoedebestrijding.be/het-steunpunt/ontstaan/>

1 Rapport général sur la pauvreté.FRB 1994

Veel **verenigingen waarin de armsten actief zijn**, hebben bijgedragen aan de totstandkoming van **het AVA en de follow-up** door middel van de tweejaarlijkse verslagen die sindsdien in samenwerking met het Steunpunt armoedebestrijding zijn opgesteld.

Het Steunpunt is trouwens zelf het resultaat van vier jaar hard werken en onderhandelen door deze partnerorganisaties die toezicht hielden op de opvolging van het AVA. Ze wilden op die manier bekomen dat dit proces van burgerparticipatie van de armsten op een structurele manier kon worden voortgezet. Ze wilden er voor zorgen dat deze praktijk van dialoog met de armste mensen en hun verenigingen wordt gewaarborgd, **om in de maatschappelijke debatten die het leven van het land sturen, een gezichtspunt binnen te brengen dat over het algemeen genegeerd wordt.**

Bij deze gelegenheid delen een aantal verenigingen **in dit persdossier** hun visie over de armoedetrends in het licht van de bevindingen en aanbevelingen van 1994 (AVA).

We moeten vaststellen dat de resultaten van 25 jaar armoedebestrijding niet voldoen aan de legitieme verwachtingen van degenen die het meest te lijden hebben onder de onderdrukking en het geweld van onze systemen. Integendeel, we zien **een toename van de bestaansonzekerheid voor een groot aantal mensen, die een weerspiegeling is van een toename van armoede en ongelijkheid.**

Wat we vooral hebben **gewonnen** is de versterking van onze hoop op een rechtvaardigere wereld. Daarvoor vinden we kracht in onze dagelijkse solidariteit en strijd.

Wat we ook gewonnen hebben, is dat we het risico durven nemen om af en toe los te komen van de dagelijkse ellende, om onze stem te verheffen en luidop respect af te dwingen voor ieders menselijkheid en waardigheid.

Wat we hopen **te versterken**: dat de inbreng van de allerarmsten in openbare debatten als onmisbaar wordt erkend, en vooral dat dit mogelijk wordt gemaakt door participatieve methoden die rekening houden met de realiteit en de levensomstandigheden van iedereen.

Table des matières / Inhoud

Communication presse commune / Gemeenschappelijk Persbericht	P 5-7
Partie 1 : Constats et Actions – 25 ans RGP / Deel 1 : Vaststellingen en Acties - 25 jaar AVA	P 8
• Le Rapport Général sur la Pauvreté (1994) - 25 années d’engagements et de constats portés par les plus pauvres – Luc Lefèbre, LST	P 8
• Des recours indispensables contre des législations qui produisent la misère - LST	P 11
• Deux recours devant la Cour Constitutionnelle – Georges de Kerchove, ATD Quart Monde	P 14
• Rappel de l’immense espoir suscité par le RGP – extraits du discours de	P 15

René Detrickx au Parlement européen le 17 octobre 1996 (militant ATD Quart Monde)	
• Referentieadressen – problemen voor handelaars onder de rondtrekkenden en Roms - Pierre Deleu, Mensen van de Weg	P 16
• Doordat dakloosheid onzichtbaar wordt gemaakt en ontkend wordt, wordt armoede dat ook – Daklozen Aktie Komitee (DAK)	P 17
• Liste des rapports bisannuels	P 17
• Photos - LST Résistons à l’enterrement du RGP.	P 18
• Caricature « On joue avec nos pieds/Ze spelen met onze voeten » – Collectif / Front Commun des SDF	P 18
Partie 2 : Durabilité et Pauvreté / Deel 2 : Duurzaamheid en Armoede	P 19
• Contributions de personnes et familles parmi les plus pauvres au rapport bisannuel « Durabilité et Pauvreté » du Service de Lutte contre la Pauvreté, la précarité et l’exclusion sociale. - Chantal Cornet, LST	P 19
• Un rapport qui articule pauvreté et durabilité en s’appuyant sur le vécu des plus démunis - Une opinion d’Agathe Osinski (UCL) et Gilles Clamar (ATD Quart Monde)	P 21
• Duurzame ontwikkeling: ik stond erbij en ik keek er naar? - Guy Malfait, ATD Vierde Wereld	P 23

Communication presse commune / Gemeenschappelijk Persbericht

PERSBERICHT

20/25 jaar strijd tegen armoede en nieuw tweejaarlijks Verslag van Steunpunt tot bestrijding van armoede

Mensen in armoede deden hun deel van het werk. Het is nu aan de politiek.

11 december: in de voormiddag stelt het interfederaal Steunpunt tot bestrijding van armoede zijn tiende tweejaarlijkse Verslag voor, in de namiddag staan we stil bij een dubbele verjaardag: de 25ste verjaardag van het Algemeen Verslag over de Armoede en de 20^{ste} verjaardag van het Steunpunt. We, dat zijn wetenschappers, de Koning Boudewijnstichting, de vele organisaties en instellingen die elkaar binnen het Steunpunt ontmoeten, de overheid, maar ook en vooral mensen in armoede en de verenigingen waarin ze participeren. Zij waren al die tijd de dragende kracht van het onderzoek en de conclusies met heldere aanbevelingen voor het federale en regionale beleid. Dat gebeurde altijd in dialoog met heel veel en diverse organisaties. Dat doen ze in vaak moeilijke omstandigheden, terwijl ze zelf dagelijks de strijd aanbinden met hun eigen armoedesituatie. Vandaag is het aan de politiek om (eindelijk) een afdoende antwoord te vinden. Mensen in armoede hebben altijd hun deel van het werk gedaan en zullen dat blijven doen. Aan de andere kant van de tafel blijft het al te vaak oorverdovend stil.

Verschillende dossiers en aanbevelingen zijn de revue gepasseerd en werden door mensen in armoede, op basis van hun kennis en ervaring, haarfijn geformuleerd en scherp gesteld. We pikken er enkele uit. Rond inkomen pleiten wij al tientallen jaren om alle inkomens en uitkeringen op te trekken tot de armoedegrens. In de strijd tegen dakloosheid zetten we de nood aan voldoende betaalbaar (sociaal) woonaanbod en toegankelijkheid van het referentieadres op de agenda. Onderbescherming was en is een nijpend probleem en houdt mensen vast in armoede en sociale uitsluiting. Een meer proactieve of liefst automatische toekenning van rechten zouden mensen heel concreet vooruit kunnen helpen. Het statuut samenwonende, waarbij mensen die gaan samenwonen daarvoor financieel afgestraft worden, zet het recht op een gezinsleven op de helling.

En vandaag staat duurzaamheid op de agenda, het is ook het thema van het tweejaarlijkse Verslag van het Steunpunt. In het hele klimaatvraagstuk zijn mensen in armoede lang niet de grootste vervuilers (integendeel, hun ecologische voetafdruk is een stuk kleiner dan gemiddeld, uit pure noodzaak), maar dreigen wel de rekening gepresenteerd te krijgen van een klimaatbeleid zonder sociale correcties. Het rapport vraagt heel duidelijk een globale aanpak en herverdeling, en om het klimaatbeleid samen met mensen in armoede uit te tekenen en zo sociale ongelijkheid ten gronde aan te pakken. Onder de vorm van hogere energieprijzen, duurdere mobiliteit en een gigantisch mattheüseffect in de maatregelen die de overheid neemt om energie en mobiliteit te vergroenen. Wie zelf de middelen heeft om een energiezuinige renovatie te doen, krijgt daar ook nog eens overheidssteun voor. Wie zich dat als huurder niet kan veroorloven, wordt vooralsnog aan zijn lot overgelaten.

En zo komen we bij een constante doorheen de voorbije 25 jaar. Mensen in armoede nemen met hun verenigingen hun verantwoordelijkheid, investeren veel tijd en energie in voorstellen en oplossingen die niet alleen mensen in armoede, maar de hele samenleving vooruit helpen. Dat blijkt keer op keer in het tweejaarlijkse Verslag van het Steunpunt. Helaas stellen we samen vast dat deze signalen bij de overheid keer op keer in dovemansoren vallen. 1 op 7 Belgen leeft nog altijd (ver) onder de armoedegrens. De strijd tegen

dakloosheid komt nog altijd niet verder dan al of niet goed functionerende winteropvang. Voor een sociaal woonbeleid die naam waardig, in Vlaanderen, Brussel en Wallonië, blijven we op onze honger zitten. Er is nog steeds geen sluitende regeling voor het referentieadres en de wachtlijsten voor sociale woningen blijven gigantisch. Rond automatische toekenning van rechten zijn hier en daar wel stappen vooruit gezet, zoals voor de derdebetalersregeling in de eerstelijnsgezondheidszorg, maar nog altijd veel te weinig. En op een klimaatbeleid in België, Vlaanderen of Wallonië is het nog altijd wachten, laat staan een sociaal klimaatbeleid. Het slechte nieuws? De verschillende overheden in ons land hebben de voorbije jaren talloze kansen laten liggen. Het goede nieuws? Dankzij de actieve inbreng van mensen in armoede en de vele organisaties en instellingen waarmee ze in dialoog gaan, weet de politiek perfect wat haar te doen staat als ze de strijd tegen armoede en sociale uitsluiting ernstig neemt. Het werk van armoedeorganisaties en mensen in armoede is niet af. Het blijft een continu groeiproces, dat we ook in de toekomst vorm willen blijven geven. Mensen in armoede blijven vragende partij om mee aan tafel te zitten.

Collectief van verenigingen die het Algemeen Verslag over de Armoede opvolgen/opgevolgd hebben (waaronder ATD Vierde Wereld, Centrum Kauwenberg, Daklozen Aktie Komitee (DAK), Front Commun des SDF, Maison de Quartier La Rochelle, Mensen van de Weg vzw, Mouvement Luttes Solidarités Travail – LST), Brussels Platform tegen Armoede, Netwerk tegen Armoede, Samenlevingsopbouw

COMMUNICATION PRESSE

20/25 ans de lutte contre la pauvreté et publication du nouveau Rapport bisannuel du Service interfédéral de lutte contre la pauvreté

Les personnes en situation de pauvreté ont fait leur part du travail. C'est au monde politique maintenant de faire le sien.

Ce 11 décembre, nous sommes face à un double anniversaire : le Service interfédéral de lutte contre la pauvreté passe le cap des 25 ans et présente dans le même temps son 20^e rapport bisannuel. Qui sommes-nous ? Des expert.e.s, la Fondation Roi Baudouin, le gouvernement, les organisations et institutions qui travaillent ensemble autour du service interfédéral et, surtout, les individus avec l'expérience de la précarité. Ces derniers ont été le moteur à la base des recherches et des conclusions qui ont permis des recommandations politiques claires.

Ces personnes ont en effet toujours fait leur part du travail, alors que le monde politique est bien trop souvent resté sans réponse. Il est temps pour lui d'enfin réagir.

Divers dossiers et recommandations ont été examinés et ont été méticuleusement formulés et ciblés par des personnes en situation de pauvreté, sur la base de leurs connaissances et de leur expérience. Nous en sélectionnons certains. Pendant des décennies, nous avons réclamé un revenu permettant d'élever tous les revenus et toutes les prestations jusqu'au seuil de pauvreté. Dans la lutte contre le sans-abrisme, nous avons mis la nécessité de logements (sociaux) suffisamment abordables et l'accessibilité de l'adresse de référence à l'ordre du jour. La sous-protection a été, et reste, un problème urgent qui maintient les gens dans la pauvreté et l'exclusion sociale. Une attribution plus proactive, ou de préférence automatique, des droits pourrait aider les gens de manière très concrète.

Aujourd'hui, la durabilité est à l'ordre du jour. C'est aussi le thème du rapport bisannuel du service interfédéral de lutte contre la pauvreté. Dans l'ensemble du débat sur le climat, les personnes en situation de pauvreté ne sont en aucun cas les plus gros pollueurs. Au contraire, leur empreinte écologique est bien inférieure à la moyenne, par nécessité. Or, elles risquent de subir une politique climatique ne se basant pas sur un soutien social suffisant pour que les personnes les plus précaires puissent s'en sortir. Prix de l'énergie plus élevés, mobilité plus coûteuse,...Voici quelques exemples de mesures prises par le gouvernement pour rendre l'énergie et la mobilité plus verte et qui enfoncent toujours plus les plus démunis. Toute personne qui dispose des ressources nécessaires pour effectuer une rénovation économe en énergie reçoit également une aide gouvernementale. Quiconque ne peut se le permettre en tant que locataire est laissé à lui-même pour le moment. Encore une fois, c'est le plus précaire qui est laissé de côté.

Nous sommes donc restés constants au cours des 25 dernières années. Comme le rapport bisannuel le met plusieurs fois en avant, Les personnes en situation de pauvreté prennent leurs responsabilités, investissent beaucoup de temps et d'énergie dans des propositions et des solutions qui aident non seulement les personnes en situation de pauvreté, mais aussi la société dans son ensemble. Hélas, nous faisons tous ensemble le constat que ces mêmes propositions finissent trop systématiquement par être mises de côté par le gouvernement. 1 Belge sur 7 vit toujours (largement) sous le seuil de pauvreté. La lutte contre le sans-abrisme ne va toujours pas au-delà de la présence ou non d'un abri hivernal fonctionnant correctement. Pour une politique du logement social digne de ce nom, en Flandre, à Bruxelles et en Wallonie, nous restons, littéralement, sur notre faim. Il n'existe toujours pas d'arrangement concluant pour l'adresse de référence et les listes d'attente pour le logement social restent très, trop, longues. Certains progrès ont été réalisés ici et là en ce qui concerne l'octroi automatique de droits, par exemple pour le système du tiers payant dans les soins de santé primaires, mais ils sont encore bien trop insuffisants. Et, si une véritable politique climatique en Belgique, en Flandre ou en Wallonie se fait toujours attendre, une politique mêlant adéquatement social et climat est encore moins d'actualité.

La mauvaise nouvelle? Les différents gouvernements de notre pays ont manqué d'innombrables occasions ces dernières années. La bonne nouvelle? Grâce à l'apport actif des personnes en situation de pauvreté ainsi que des associations et institutions avec lesquelles elles sont en dialogues, les responsables politiques savent parfaitement quoi faire s'ils prennent au sérieux la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale. Le travail des personnes en situation de pauvreté et de leurs associations n'est pas fini. Il s'agit d'un processus collectif, que nous voulons poursuivre et développer. Les personnes en situation de pauvreté sont encore prêtes à s'asseoir à la table et y être interlocuteurs à l'avenir.

le Collectif des associations qui assurent ou ont assuré le suivi du Rapport général sur la pauvreté (dont : ATD Quart Monde, Centrum Kauwenberg, Daklozen Aktie Komitee (DAK), Front Commun des SDF, Maison de Quartier La Rochelle, Mensen van de Weg vzw, Mouvement Luttes Solidarités Travail – LST), Brussels Platform tegen Armoede, Netwerk tegen Armoede, Samenlevingsopbouw

Partie 1 : Constats et Actions – 25 ans RGP
Deel 1 : Vaststellingen en Acties - 25 jaar AVA

Le Rapport Général sur la Pauvreté (1994) - 25 années d'engagements et de constats portés par les plus pauvres.

-Pour le collectif : Luttes-Solidarités –Travail. LST, à l'occasion de la Journée du 11-12-19 pour les 25 ans du RGP et 20 ans du SFLP.

En 1992-, à la demande du Gouvernement Fédéral Belge, des associations dans lesquelles les plus pauvres se reconnaissent, élaborent un rapport général sur l'état de la pauvreté en Belgique. Cette démarche qui est coordonnée par la Fondation Roi Baudouin sera prolongée à deux reprises, suite aux demandes des associations, pour un allongement du temps nécessaire pour élaborer de réels dialogues.

C'est important de souligner les qualités humaines et professionnelles des coordinateurs qui ont accompagné la démarche durant ces quelques années. La démarche a produit un rapport qui reflète l'état d'un dialogue entre des populations en situation de grande pauvreté et des représentants des administrations, de services et du monde politique.

Les associations y participent au départ de leurs pratiques de dialogue et de solidarités avec les populations les plus pauvres. Ce sont ces associations qui insufflent la méthode de dialogue dans le RGP qui se continue dans son suivi et les rapports biennaux.

Ce sont aussi les associations partenaires du suivi de RGP qui se sont mobilisées dès sa diffusion en 1994 pour que cette démarche de participation citoyenne des plus pauvres ne s'arrête pas après une première expérience. C'est par leur ténacité durant les années qui suivent qu'un accord de coopération entre les Régions , les Communautés et le niveau Fédérale est signé pour créer le Service de lutte contre la pauvreté.

1.Pour les plus pauvres une insécurité d'existence durable.

Il y a 25 ans, un rapport sur la pauvreté au contenu militant en dialogue avec d'autres points de vue.

Pour illustrer les orientations et la force des interpellations de la démarche, voici quelques extraits d'une intervention faite à Gand dans le cadre d'une journée organisée pour les 20 ans de l'association BMLIK -Beweging van Mensen met Laag Inkomen en Kinderen.

Cette contribution, intégrée au RGP, avait été demandée par l'association militante de Gand dans le cadre des rencontres de travail entre les associations partenaires du RGP–

A l'occasion de cet anniversaire l'association BMLIK organisait, le 10 avril 1994, une réflexion sur le thème : “ Een waardige plaats voor alle gezinnen in de samenleving ”.

-« Une place digne pour toutes les familles....

...

“Nos sociétés produisent tant de richesses à tous les niveaux mais aussi énormément d'injustices, d'exploitations des plus faibles et de pauvretés. Nous sommes très souvent au bas de “l'échelle sociale” et les places qui nous sont réservées sont les plus pénibles. Nous devons vivre dans des logements souvent inadaptés, parfois même nous nous retrouvons

sans logement. Nous devons subir l'angoisse des placements de nos enfants, la peur des huissiers, des pressions de toute sorte. La plupart d'entre nous sont sans travail, et quand ils en trouvent, c'est généralement pour des travaux pénibles, peu payés et parfois non déclarés. Nous ne savons pas de quoi sera fait le lendemain. Ces conditions de vie imposées aux citoyens les plus pauvres sont indignes pour une société qui prétend vivre une démocratie politique. De plus en plus, les tendances qui se précisent actuellement produiront de plus en plus de pauvreté demain et une exploitation extrême et légalisée des plus pauvres. »²...

En conclusion du regard critique et de l'analyse que nous portons sur ces 25 années écoulées entre la réalisation du Rapport général sur la pauvreté et les réalités d'existence de plus en plus difficiles imposées à une part croissante de la population, les constats que nous faisons sont dramatiques.

Nous pointons une croissance des inégalités comme jamais, chez nous et au niveau mondial, qui s'accompagne de répressions accrues des plus pauvres ; une insécurité d'existence pour une part croissante de la population ; une fragilisation organisée des solidarités structurelles telle que la sécurité sociale ; une accumulation des richesses produites dans les mains de quelques-uns, etc.

En 1993 on parlait de 5à6% des personnes en situation de pauvreté.

En 2018 on estime que la population en situation de pauvreté se situe au-delà des 15%.

-Des cadres légaux pour des activations dans des « emplois dérégulés »

Au départ des réalités « nouvelles » qui nous étaient imposées à l'époque, nous dénonçons des dérégulations dans les protections des travailleurs et une exploitation croissante de l'humain, elles aussi aux conséquences dramatiques. De plus ces dérégulations contribuent largement à fragiliser la sécurité sociale et son financement.

Ce qu'on en disait dans le RGP :

...

« Ne voit-on pas par exemple, les législations en matière de chômage et de minimex imposer aux allocataires sociaux privés d'emploi depuis plusieurs années, une sorte de travail forcé qui les place dans une exploitation dangereuse. A qui profiteront les coûts horaires avantageux, déductibles fiscalement pour ceux qui utiliseront la main d'œuvre des ALE (Agences locales pour l'Emploi) dans lesquelles seront obligés de s'inscrire les allocataires sociaux de plus de deux ans ? ... Malgré nous, nous serons opposés aujourd'hui à ceux qui nous rejoindront peut-être demain dans les zones de misère. Si c'est cela "la place" qu'on prépare pour les plus pauvres, nous la refusons... »³

Il semble bien que ces interpellations que nous apportons dans le cadre de cette démarche du Rapport général sur la pauvreté initiée par le Gouvernement belge ont trouvé bien peu de réponse dans le sens d'actions pour agir sur les causes qui poussent tant de personnes dans la misère.

² RGP p ; 152 Intervention de LST demandée par l'association BLMIK ,Congrès de Gand le 10 avril 1994 dans le cadre des rencontres du collectif des associations partenaires du RGP..

³RGP p ; 152 Idem.

Bien au contraire ce sont des politiques de gestion des inégalités, de répression des plus pauvres qui constituent la plupart des réponses données, des formes variées d'activations dans diverses activités économiques qui ne respectent pas les législations sur la protection des travailleurs et les législations du travail. Ces dernières années, une nouvelle réponse confirme ce que nous annonçons en 1994, à travers le service communautaire « gratuit » imposé en Flandre aux chômeurs de longue durée. Pratique qui sera sans doute généralisée aux autres régions et aussi aux bénéficiaires du revenu d'intégration octroyé par les CPAS.

-La sécurité sociale comme élément central de solidarité et de lutte contre la pauvreté.⁴

Dans le Rapport général sur la pauvreté nous plaidions pour un renforcement de la sécurité sociale et un retour rapide des bénéficiaires de l'aide sociale vers les secteurs de la sécurité sociale .

C'est vraiment l'inverse qui se passe avec de nombreuses exclusions en matière de chômage, de maladie ou d'invalidité, poussant ainsi ces « exclu-e-s » des solidarités plus larges et structurelles de la sécurité sociale vers le niveau local des CPAS, voire à un niveau « privé » des familles ou des amis. D'ailleurs, de nombreuses communes tirent actuellement la sonnette d'alarme à ce propos. Pourtant, au moment du RGP, en 92-94, nos constats et analyses étaient régulièrement en conflits avec les représentants de l'Union des Villes et Communes Belges section des CPAS, qui décidèrent d'octroyer des moyens financiers pour des études parallèles au RGP.

Durant ces 25 années, nous avons régulièrement rappelé les interpellations portées par les plus pauvres que ce soit dans les différents rapports biennaux, dans des documents collectifs sur la conditionnalité⁵ des droits ou des évaluations sur le suivi du RGP⁶.

Au-delà des énergies que nous développons pour créer et entretenir des solidarités et pour résister à la misère, nous sommes régulièrement confrontés à devoir introduire des recours contre des lois ou des règlements qui sont générateurs de misères.

A titre d'exemple, nous reprenons ci-dessous quelques actions menées.

2. DES RECOURS INDISPENSABLES CONTRE DES LEGISLATIONS QUI PRODUISENT LA MISERE.

-Recours contre les règlements anti-mendicité à Namur.

En 2014, nous introduisons un recours au Conseil d'Etat contre le règlement mendicité de la Ville de Namur. Nous le faisons avec Jean-François, qui vit aussi grâce à la mendicité, et la Ligue des droits de l'Homme.

4 ;Pour une modernisation de la sécurité sociale. Associations partenaires 1996. http://www.mouvement-lst.org/documents/1996-06-11_modernisation_securite_sociale_questions_propositions.pdf

5La conditionnalité des droits. Etude collective.

http://www.mouvement-lst.org/publications_2010-12-10_conditionnalite_droits.html

6 Résistons à l'enterrement du RGP. 2004 http://www.mouvement-lst.org/publications_2004-10-17.html

http://www.mouvement-lst.org/documents/2018-10-17_LST_JMRM_Etude_NePassonsPasACote.pdf

En janvier 2015, un arrêt du Conseil d'Etat en limite largement l'application. Dans les semaines et les mois qui suivent, la ville suspend son règlement. Mais en juin 2017, le conseil communal vote un nouveau règlement de police applicable. Ce règlement suscite de vives réactions de la part des mendiants, d'associations et d'un collectif citoyen.

Pour la suite de la résistance en 2017-18, une action au Conseil d'Etat n'est plus possible. D'autres recours sont envisagés en lien avec la Ligue des droits de l'homme, le collectif « Mendiants d'Humanité » et des associations. Ce que nous dénonçons, c'est l'interdiction d'occuper l'espace public pour y rendre visible sa situation de détresse et faire appel à la solidarité humaine.⁷

-Statut pour les accueillants familiaux

Une nouvelle loi en matière d'aide à la jeunesse est entrée en vigueur depuis le premier septembre 2017. Elle institue un statut aux accueillants familiaux. Cette loi ne respecte pas la place et le rôle prioritaires des parents et de la famille d'origine. Principalement dans la facilitation liée au transfert de parentalité. Notamment pour des choix quant à des responsabilités parentales fondamentales telles que la santé, l'école, la religion, les loisirs ou encore les déplacements à l'étranger.

Ce mépris, les familles les plus pauvres le reçoivent avec beaucoup d'angoisses et de souffrances. A travers leurs associations, elles ont exprimé le souhait de participer aux débats du Parlement fédéral, mais elles n'ont été, ni convoquées ni entendues.

Dès lors, plusieurs associations de lutte contre la pauvreté présentes dans les diverses régions du pays se sont « adossées », ce 4 novembre 2017, au recours introduit par l'ASBL D.E.I Belgique et des particuliers contre la loi fédérale instituant un statut pour les accueillants familiaux.

Ce 28 février 2019, la Cour Constitutionnelle a rendu un arrêt positif sur ce recours. C'est une grande victoire. Une chance pour toutes les familles, notamment celles qui, déjà dans le RGP, dénonçaient les placements des enfants pour cause de pauvreté.

Commentaires de Georges de Kerchove ATD.

Les très pauvres : des lanceurs d'alerte muselés !

Les parents soumis durablement à la précarité le disent souvent : ils vivent dans l'angoisse quotidienne qu'on leur « enlève » leurs enfants !

Parce qu'ils ont perdu leur logement et sont hébergés de façon précaire quand ils ne se sont pas à la rue. Parce qu'ils sont confrontés à des choix impossibles : payer soit la facture d'énergie, soit les soins de santé ou encore le caddie d'une nourriture appropriée. Et chaque choix contient une menace qui peut se retourner contre eux. Une coupure du gaz et de

⁷ Voir ce lien site LST : [Le mendiant est-il un délinquant ? : Les étapes du recours, le point de vue des acteurs](#)

l'électricité rend le logement inhospitalier, génère de l'angoisse et du stress peu propices à l'épanouissement des enfants. Postposer les soins de santé : les parents sont alors soupçonnés de négligence. Ne pas assurer un régime nutritionnel correct aux enfants : ils sont alors suspectés de désinvolture

Malgré les alertes lancées par plusieurs d'entre nous, la loi du 19 mars 2017 sur les familles d'accueil gomme cette réalité, et perd de vue que le placement est par essence provisoire et qu'il y a lieu de tout mettre en œuvre pour encourager le lien entre des enfants placés et leurs parents.

Ainsi la loi permet au juge, même sans qu'il y ait urgence et sans l'accord des parents, de confier aux familles d'accueil de prendre toutes les décisions importantes pour la vie de l'enfant, comme par exemple l'orientation philosophique ou religieuse de l'enfant.

Aux yeux de nos associations, cette mesure constituait une ingérence disproportionnée dans le respect de la vie familiale des parents et de l'enfant. Elles saisissent la Cour constitutionnelle

Et la Cour leur donne raison au printemps 2019.

Qui sont les gagnants dans cette affaire ?

Les premiers gagnants sont les enfants placés puisque la loi confère un statut clair aux accueillants et que l'arrêt de la Cour permet aux parents de rester aussi impliqués que possible dans les décisions importantes.

Parce qu'ils sont les premiers exposés aux violations des droits humains, les très pauvres sont des lanceurs d'alerte. Serait-ce parce qu'ils poussent nos démocraties fondées sur ces droits jusque dans leurs derniers retranchements, que les décideurs essayent trop souvent de les museler ?

Les activations comme modèles d'accès à un « emploi » hors des protections générales des travailleurs. .

Dans le Rapport Général sur la Pauvreté en 1992-1994, on peut lire une intervention de militant(e)s de LST à propos de la situation des plus pauvres, face au travail en ALE : *"Les tendances qui se précisent actuellement produiront de plus en plus de pauvreté demain et une exploitation extrême et légalisée des plus pauvres. Ne voit-on pas, par exemple, les législations en matière de chômage et de minimex imposer aux allocataires sociaux privés d'emploi depuis plusieurs années, une sorte de travail forcé qui les place dans une exploitation dangereuse. De plus malgré nous, nous contribuerons, par ces pratiques à favoriser les tendances actuelles qui veulent faire baisser les salaires du travail. Malgré nous, nous serons opposés aujourd'hui à ceux qui nous rejoindront peut-être demain dans les zones de misère. (...) Si c'est cela "la place" qu'on prépare pour les plus pauvres, nous la refusons. Comme nous refusons également les idées véhiculées qui veulent nous rendre responsables des difficultés économiques de la nation ou du déficit de la sécurité sociale. Le résultat de telles idées se traduit par les exclusions des droits au chômage et au minimex. Mais également par la pression exercée sur les revenus des travailleurs au nom de la compétitivité. Tout cela augmentant pour les plus faibles l'insécurité d'existence."*⁸

8 Rapport Général sur la Pauvreté page 153 ou 152 suivant la version papier ou électronique

Depuis, diverses nouvelles formes de recul des droits d'une part, et d'activations d'autre part, ont été impulsées, par les Gouvernements successifs, comme autant de modèles de criminalisation des pauvres. Le PIIS et le « service communautaire » sont à retenir parmi les deniers modèles imposés.

Dans le cadre du PIIS, le Ministre Borsus ajoute une condition supplémentaire, mise en œuvre dès juillet 2018 : pour bénéficier du RIS, le demandeur intégrerait dans son projet (PIIS) l'engagement de prester un service communautaire « volontaire ».

C'est sur ce point précis de la loi qu'un collectif d'associations s'est constitué pour porter le recours devant la Cour constitutionnelle.

Ce recours, s'il a été gagné sur les notions de « faux bénévolat », n'a pas atteint les véritables causes de l'oppression et de l'exploitation souvent outrancière des plus pauvres dans le cadre de diverses formes d'aide sociale. Par exemple :

- Des mises à l'emploi qui échappent la plupart du temps au respect des législations élémentaires en matière de protection des travailleurs.
- Pas de respect des conventions collectives du secteur où le travailleur est « activé », le salaire est réduit à un défraiement de 1€ en plus du RIS

Il y a aussi d'autres types d'activations mises en œuvre par de très nombreux CPAS, et qui correspondent à la notion de travail forcé .

Deux recours devant la Cour Constitutionnelle

- contribution de Georges de Kerchove, ATD Quart Monde

1. Le service communautaire serait une forme de travail obligatoire.

En juillet 2016, le gouvernement Michel décide de généraliser le projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) à tous les bénéficiaires d'un revenu d'intégration sociale (RIS). Il instaure en outre la possibilité d'un service communautaire.

Tollé dans le monde associatif et plusieurs d'entre nous se mobilisent: cette mesure conditionne de plus en plus le droit à un minimum de sécurité d'existence, elle s'inscrit dans le cadre d'une politique répressive à l'égard des pauvres, elle est de nature à renforcer encore le contrôle sur ceux-ci, elle permet toujours plus d'intrusions dans leur vie privée, elle pourrait être utilisée pour les contraindre de prester gratuitement dans une association ou un service public en échange d'un revenu d'existence. Bref, une nouvelle modalité de travail forcé qui ne dit pas son nom puisqu'il s'agit d'un travail sans réelle contrepartie.

Un bras de fer s'engage devant la Cour constitutionnelle.

Hasard du calendrier : l'audience est fixée le 25 avril 2018, jour de la cérémonie organisée à l'Hôtel de ville de Bruxelles en l'honneur des morts de la rue. Quoi de plus naturel pour les participants que de se rassembler après la cérémonie devant la Cour pour manifester leur opposition à la loi. Une façon comme une autre de rendre hommage à leurs compagnons les

plus faibles qui ont payé de leur vie les lacunes de la sécurité d'existence.

Le 5 juillet 2018, la Cour tranche : elle balaye les moyens des associations fondés sur les droits humains. Toutefois, à ses yeux, le service communautaire s'apparente bien à un travail rémunéré, et elle annule dès lors la loi pour des raisons techniques : le Fédéral empiète sur les compétences attribuées aux régions depuis la sixième réforme de l'Etat.

C'est une victoire, mais il n'y a pas de quoi pavoiser. La voie reste ouverte aux dérives

Ici encore, un constat s'impose : si les décideurs politiques se montraient plus attentifs aux attentes des citoyens les plus fragiles et aux contributions de leurs associations, la gouvernance serait meilleure et tous y gagneraient.

2. Le carton rouge infligé à la réforme du « Pro deo ».

En décembre 2014, des membres de nos associations avaient participé à une journée d'étude organisée au Sénat à l'initiative du Service de lutte contre la pauvreté. Universitaires et militants avaient posé un constat formel : *« Le non-accès aux droits, dont le non-recours ou non-demande est une forme, est une réalité dont l'ampleur est plus grande qu'on ne l'imagine généralement et qui touche particulièrement les personnes les plus défavorisées. Les prestations non réclamées constitueraient, selon certaines études, un phénomène plus étendu que la fraude aux allocations, qui fait pourtant l'objet de bien plus d'attention politique aujourd'hui ».*

Mais leur analyse n'avait pas été retenue ni même entendue par les responsables politiques qui votent en été 2016 la loi réformant l'aide judiciaire. Elle impose au justiciable de payer un ticket modérateur de 20 euros pour la désignation d'un avocat et de 30 euros pour chaque procédure. Motif invoqué : les bénéficiaires de l'aide judiciaire ont tendance à multiplier abusivement les procédures.

Avec d'autres associations, plusieurs d'entre nous montent au créneau et saisissent la Cour constitutionnelle. Nous l'avons dit et répété : il est archi-faux de prétendre qu'il y aurait une surconsommation abusive des procédures alors que plus que d'autres, les très pauvres hésitent à faire valoir leur droit. Trop souvent, ils laissent tomber, par ignorance des lois, par lassitude, parce que les procédures sont compliquées, parce que le rythme de la justice ne répond pas à leurs préoccupations immédiates.

Le 21 juin 2018, la Cour tacle les arguments du Gouvernement selon lequel le montant du ticket modérateur était modeste, symbolique ou modique. Non, le montant qui peut aller jusqu'à 50 euros, ou plus en cas de plusieurs procédures, est considérable pour les justiciables qui n'ont que peu de moyens d'existence.

Certes, quand la Cour prend une telle décision, c'est une victoire pour la démocratie. La Cour en est en effet le dernier rempart. Mais tout ce qui a conduit à l'adoption de cette loi reste préoccupant et interpelle notre démocratie. Comment expliquer que les décideurs politiques n'aient pas voulu entendre les signaux envoyés par les citoyens les plus fragiles ? Serait-ce parce qu'aux yeux de ces responsables, ils pèseraient moins que les autres et seraient d'abord perçus comme des fraudeurs potentiels ?

Rappel de l'immense espoir suscité par le RGP

- Extraits du discours de René Detrickx (militant ATD QM), à l'occasion de la

Manifestation du REALPES⁹ au Parlement européen le 17 octobre 1996

intro : On revient sur ce discours, pour souligner l'immense espoir que la démarche du Rapport général sur la pauvreté a suscité à l'époque, et pour se poser la question de savoir dans quelle mesure cet espoir n'a pas été déçu, et plus particulièrement dans quelle mesure la voix des plus pauvres a réellement été entendue dans le débat public, notamment par les décideurs politiques.

- Contribution du Mouvement ATD Quart Monde Belgique

[...] C'est cela qui travaille dans nos têtes : la misère qui détruit, et le courage de millions de personnes qui crient, qui luttent. Il faut que nous arrêtons ensemble cette injustice. Car cela est possible.

C'est pourquoi, aujourd'hui, au nom des familles du Quart Monde en Belgique, nous voulons surtout demander votre attention pour un évènement de grand espoir qui montre comment les choses peuvent bouger.

Ici, dans notre pays, beaucoup de personnes très démunies ont travaillé pour écrire ensemble le RAPPORT GÉNÉRAL SUR LA PAUVRETÉ. C'est le gouvernement fédéral belge qui a voulu que nous prenions la parole dans ce rapport. Il nous a considérés comme les premiers témoins, comme des partenaires indispensables. Il a sollicité notre avis pour proposer de solutions, pour suggérer des voies à suivre, des droits à faire respecter.

Différentes associations, représentatives du Quart Monde ont collaboré ensemble avec des services sociaux. Pendant deux ans, jour après jour, nous avons parlé, écrit, dialogué. C'était dur. Ce n'était pas évident. Parfois, nous étions découragés. Comme une femme disait : « On doit toujours de nouveau raconter ce qu'on vit. Mais, est-ce que cela fera changer les choses ? ».

Aujourd'hui, nous témoignons de la volonté de notre gouvernement de faire avancer le respect des droits de l'homme de tout citoyen, aussi pauvre et démuné qu'il soit.

Aujourd'hui, nous témoignons de la persévérance de toutes ces familles et ces associations, qui s'unissent, pour aller jusqu'au bout de ce travail. Nous nous souvenons de ce groupe de familles qui ont organisé 12 réunions supplémentaires, pour retravailler, rediscuter, et pour réécrire le chapitre sur le travail à partir de leurs propres expériences de travail. Et pendant cette démarche de militants, ils risquaient eux-mêmes de perdre leur travail. Nous nous souvenons d'un autre groupe qui a relu, phrase par phrase, le rapport entier, malgré des mots parfois difficiles, pour comprendre et compléter ce que d'autres familles très pauvres avaient dit.

Nous nous souvenons de la rage, des cris forts des personnes sans logis, qui – durant ce long travail du Rapport – s'impatientaient. Car où allaient-elles dormir cette nuit, après cette réunion. Et où, le jour après ?

Aujourd'hui, aussi, nous rendons hommage à tous ces nouveaux partenaires, à tous ces lieux de réflexion qui se multiplient et qui se rassemblent pour la suite de ce Rapport : des syndicats, des milieux de la justice, de l'enseignement, de gouvernements régionaux, des fonctionnaires... Nous nous rapprochons dans une conviction partagée que chacun peut être responsable et faire bouger les choses.

Car la misère, ce n'est pas une fatalité. On en a la preuve, maintenant.

Toutefois, si nous portons aujourd'hui cet espoir pour notre pays, la journée mondiale du refus de la misère nous rappelle tous ces autres citoyens du monde entier, qui ne jouissent pas encore de leurs droits fondamentaux, qui ne sont pas encore reconnus comme

hommes, porteurs de dignité. [...]

Il faut qu'un jour, le 17 octobre, tout le monde soit debout, ensemble, libre, digne, citoyen. C'est notre devoir et le vôtre. Merci.

Referentieadressen – problemen voor handelaars onder de rondtrekkenden en Roms

- Pierre Deleu – Mensen van de Weg vzw

De medewerkster bij "Atlas, integratie & inburgering Antwerpen" die de dienst voor referentieadressen van rondtrekkenden en Roms behartigt, vertelde onlangs dat enkele van de mensen met referentieadres door de fiscus werden verwittigd dat het adres van hun handelszaak niet meer op een referentieadres kan ingeschreven staan omdat de fiscus de stock van bijvoorbeeld de wagens waarin zij handel drijven, niet kan controleren op dat referentieadres en ook omdat de boeken voor de controle niet op datzelfde referentieadres te vinden zijn. Voor dit laatste werd wel een voorstel aan de fiscus gedaan dat de ambtenaren van de fiscus de volmacht zouden krijgen om bij de boekhouder van deze bedrijven de boeken te mogen inzien. Daar is van de kant van de fiscus geen antwoord op gekomen, maar wel hebben enkelen van de Roms een kopie van de ondergetekende volmacht van de boekhouder naar de fiscus moeten opsturen.

Het gevolg van die beslissing is dat enkele van die mensen met een referentieadres hun zaak moeten opgeven en daardoor geen inkomen meer hebben. Families die het al moeilijk hebben krijgen het daardoor nog moeilijker.

Draagt zo een beslissing bij tot armoedebestrijding of maakt ze deel uit van de "Belgische Armoedefabriek"?

Contact - Pierre Deleu - Mensen van de Weg vzw pierre.deleu@telenet.be

Doordat dakloosheid onzichtbaar wordt gemaakt en ontkend wordt, wordt armoede dat ook - Daklozen Aktie Komitee (DAK)

Dakloze personen zijn personen in armoede die hun eigen woning verloren hebben. Veruit de meeste dakloze personen vinden tijdelijk onderdak bij kennissen. Deze personen riskeren om beschouwd te worden als deel uitmakend van het gezin waar ze onderdak vonden en om daardoor niet geholpen te worden. Vele dakloze personen komen op straat terecht maar doordat ze niet continu kunnen bewijzen waar ze zich precies bevinden worden ze ook niet altijd als dakloos beschouwd. In plaats van geholpen te worden, worden dakloze personen veelal verdacht van sociale fraude. Vele dakloze personen worden niet als dakloos beschouwd. Ze worden uitgesloten door de diensten die verondersteld worden ze te helpen. Op die manier wordt het immense fenomeen van dakloosheid onzichtbaar gemaakt. Zo kunnen de autoriteiten het immense probleem van armoede en daaruit resulterende dakloosheid ontkennen. Zo hoeven de autoriteiten geen politiek te voeren om de oorzaken van dakloosheid aan te pakken, namelijk het gebrek aan betaalbare woningen en de ontoereikendheid van minimum inkomens.

Parce que le sans abrisme est invisibilisé et nié, la pauvreté l'est aussi

Les personnes sans-abri sont des personnes en situation de pauvreté ayant perdu leur propre logement. La plupart des personnes sans abri trouvent un refuge temporaire chez des connaissances. Ces personnes risquent d'être considéré comme faisant partie du ménage dans lequel elles ont trouvé refuge et donc ne sont pas aidées. Beaucoup de personnes sans abri se retrouvent dans la rue mais comme elles ne peuvent pas constamment prouver où elles se trouvent exactement souvent elles ne sont pas considérées comme sans abri. Au lieu d'être aidées les personnes sans abri sont souvent suspectées de fraude sociale. Elles sont exclues par les services qui sont présumés les aider. De cette façon l'immense phénomène du sans abrisme est invisibilisé. De cette façon les autorités peuvent nier l'immense problème de pauvreté et du sans abrisme qui en résulte. De cette façon les autorités ne doivent pas mener une politique pour contrer les causes du sans abrisme, c'est-à-dire le manque de logements abordables et l'insuffisance de revenus minimum.

LISTE des rapports bisannuels du Service de Lutte contre la pauvreté<https://www.luttepauvrete.be/publication/>

- [Citoyenneté et pauvreté. Contribution au débat et à l'action politiques – Rapport bisannuel 2016-2017](#)
- [Services publics et pauvreté. Contribution au débat et à l'action politiques – Rapport bisannuel 2014-2015](#)
- [Protection sociale et pauvreté. Contribution au débat et à l'action politiques – décembre 2013](#)
- [Lutte contre la pauvreté. Contribution au débat et à l'action politiques – décembre 2011](#)
- [Lutte contre la pauvreté. Rapport 2008-2009.](#)
 - Partie 1 : Une contribution au débat et à l'action politiques – décembre 2009
 - Partie 2 : Pour une approche cohérente de la lutte contre le 'sans-abrisme' et la pauvreté – mars 2010
- [Lutter contre la pauvreté : Evolutions et perspectives. Une contribution au débat et à l'action politiques – décembre 2007](#)
- [Abolir la pauvreté : Une contribution au débat et à l'action politiques – décembre 2005](#)
- [En dialogue : rapport bisannuel – décembre 2003](#)
- [En dialogue, six ans après le Rapport Général sur la Pauvreté : Premier rapport bisannuel – juin 2001](#)

Après 10 ans. Résistons à l'enterrement du RGP.

LST. 17 octobre 2004. Namur.



Collect. des associations qui assurent le suivi du Rapport Général sur la Pauvreté

Collect. van verenigingen die het Algemeen Verslag over de Armoede opvolgen

Editeur : Jean Peeters, Front Commun SDF, 225 rue du Progrès 1030 Bxl
frontcommunsdf@hotmail.com
Ne pas jeter sur la voie publique

Partie 2 : Durabilité et Pauvreté –Rapport biennal 2017-2019.

Deel 2 : Duurzaamheid en Armoede

Contributions de personnes et familles parmi les plus pauvres au rapport bisannuel « Durabilité et pauvreté » - Synthèse des rencontres des concertations où participaient des militant(e)s de LST et d'autres associations

- Chantal Cornet, mouvement LST

Un investissement important

Pendant 2 ans, de nombreuses personnes qui vivent des situations de grande pauvreté et les associations au sein desquelles elles se rassemblent librement, ont participé activement à douze journées de concertation organisées par le Service de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale autour de la thématique « Durabilité et pauvreté ».

Un investissement d'autant plus exigeant et parfois risqué quand on est soumis au quotidien à une profonde insécurité d'existence. Un investissement qui nécessite également une mobilisation importante dans les associations pour préparer les concertations, lire et comprendre ensemble les textes, rédiger des contributions... Un investissement pour lequel on mesure difficilement à quel point les plus pauvres paient de leur personne en y participant.

Un enjeu essentiel

En 2018, plusieurs associations avaient appuyé le choix de cette thématique parce que les personnes directement concernées par la grande pauvreté ont, de par leur vécu, énormément à dire sur les conséquences des inégalités et injustices sociales, économiques et environnementales et sur ce qui leur permettrait d'accéder à une existence digne. Elles se mobilisent d'ailleurs depuis de nombreuses années, en dialogue avec d'autres acteurs, dans les réflexions sur la construction d'un avenir durable pour la planète et ses habitant(e)s.

L'enjeu d'un dialogue sur les liens qui existent entre durabilité et pauvreté semblait vraiment essentiel dans la perspective d'un développement durable qui ne laissera personne de côté.

Des constats à prendre en compte

De très nombreux constats ont été relevés tout au long des concertations dont certains étaient plus spécifiquement portés par les personnes en situation de pauvreté :

- Nous nous battons tous les jours pour vivre le mieux possible et pour donner un meilleur avenir à nos enfants, mais nos conditions de vie ne nous permettent que très difficilement d'envisager des perspectives d'avenir qui nous garantiraient une plus grande sécurité d'existence et un mieux-être.
Malgré tout ce que nous mettons en place, nous avons très peu de prise sur notre quotidien, sur des choix de vie que nous voudrions faire... Comment envisager concrètement un autre avenir quand l'aujourd'hui est fait de privations, de souffrances et de mépris. Pour nous ce qui est durable, c'est la misère.
- Nous constatons tous les jours des obstacles importants dans la construction d'une société durable qui ne laisse personne de côté : les reculs énormes au niveau de la sécurité sociale, des services publics et de l'accès aux droits fondamentaux, la création d'emploi de plus en plus précaires, la mise en place de droits spéciaux pour les pauvres au niveau santé, alimentation, justice, éducation...

- On ne peut pas envisager la question du développement durable sans la lier à celle de la lutte contre la pauvreté. Or, nous vivons dans un modèle économique qui se base sur une répartition des richesses profondément inégale (accès à la terre, aux matières premières, aux services publics...) ce qui engendre des inégalités et injustices dans tous les domaines de l'existence : accès au logement, aux soins de santé, à l'alimentation et à l'eau, à l'énergie, à l'enseignement, à la justice, à la nature...
- Quand on vit dans la pauvreté notre empreinte écologique est nettement moins élevée que celles d'autres catégories de la population mais les inégalités économiques et sociales renforcent l'injustice environnementale et climatique que nous subissons. Notamment parce que nous sommes plus exposés à la pollution dans notre environnement de vie et de travail. Par ailleurs, nos conditions de vie nous permettent difficilement d'avoir des modes de vie plus durables (logements peu ou mal isolés, moyens de chauffage plus polluant, utilisation de vieilles voitures...) et nous n'avons pas accès aux subsides et avantages fiscaux qui peuvent contribuer à améliorer la qualité de nos habitats et à limiter les sources de pollution.
- Les mesures prises dans la recherche de solutions durables trop souvent mettent en avant une responsabilité individuelle qui sera sanctionnée. Une fois de plus cela renforce les inégalités parce que les mesures imposées pèsent beaucoup plus lourd sur les faibles revenus. Elles nous sanctionnent plutôt que de nous assurer un meilleur avenir. Et quand nous tentons, parce que nous n'avons pas d'autres choix, de réduire notre consommation notamment d'eau ou d'énergie, nous risquons d'être sanctionnés pour cause de fraude sociale.

Espoirs et priorités pour un avenir durable qui ne laisse personne de côté

- Parmi les 17 objectifs de développement durable définis par l'ONU, l'objectif 1 « Pas de pauvreté » et l'objectif 10 « Réduire les inégalités » devraient prioritairement être atteints. En luttant contre ce qui produit la pauvreté et les inégalités on agira forcément en faveur des autres objectifs : Faim zéro, Bonne santé et bien-être, Accès à l'eau, Travail décent, Education de qualité, Paix, Justice, Lutte contre les changements climatiques, ...

Par contre, si on ne décide pas que ces deux objectifs sont une priorité à atteindre pour la construction d'un monde durable, il risque fort de ne pas être durable pour tous et même de renforcer les inégalités et injustices dont les personnes en situation de grande pauvreté subissent déjà fortement les conséquences depuis des décennies.

- Une lutte durable contre la pauvreté nécessite que des mesures structurelles qui s'attaquent aux causes et non aux symptômes de la pauvreté soient prises. Dans ce sens, un autre modèle de redistribution des richesses s'impose de manière urgente.
- Il est indispensable que les politiques qui mettront en place ces mesures structurelles soient définies en dialogue avec les populations les plus pauvres en Belgique et à l'échelle de la planète. Sans ce dialogue, les politiques mises en place risquent bien de renforcer les inégalités et d'enfoncer les populations les plus pauvres dans une insécurité d'existence encore bien plus profonde.

Un rapport qui articule pauvreté et durabilité en s'appuyant sur le vécu des plus démunis –

Une opinion d'Agathe Osinski (chercheuse à l'Université Catholique de Louvain) et Gilles

Clamar (volontaire à ATD Quart Monde), membres de la concertation menée par le Service de Lutte Contre la Pauvreté¹⁰ dans le cadre du rapport bisannuel 2018-2019, intitulé « Durabilité et Pauvreté » qui sera présentée ce mercredi 11 décembre à Bruxelles

Dans les rues de Saint-Josse, à quelques centaines de pas des bureaux du *Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale*, se côtoient des autocollants avec divers slogans d'actualité : « Il n'y a pas d'emplois sur une planète morte », puis, un peu plus loin : « Fin du monde, fin du mois, même combat. » Ces mêmes rues, en hiver et au printemps dernier, étaient témoins des rassemblements de Gilets Jaunes, ce mouvement social né en France d'une indignation contre une hausse du prix des carburants et pour revendiquer une transition écologique socialement équitable. Puis, au mois de mai à Bruxelles, des associations de lutte contre la pauvreté se sont jointes aux jeunes écoliers lors d'une marche hebdomadaire pour le climat. Cette fois, le message porté insistait sur le fait qu'un bon plan climatique ne laisserait personne de côté.

En effet, la lutte contre la pauvreté se trouve, du moins théoriquement, au cœur de la transition écologique et sociale. L'éradication de la pauvreté figure d'ailleurs en tête de liste des Objectifs du Développement Durable (ODD), engagements pris par la communauté internationale, dont la Belgique, à l'horizon de 2030. Pourtant, selon le dernier rapport du Bureau Fédéral du Plan¹¹, cet objectif ne sera pas atteint en Belgique. Quelle est donc la place des plus pauvres dans la triade *people – planet – profit* du développement durable ?

Injustices environnementales

Si, en tant qu'habitant.e.s de la planète, nous sommes tous et toutes concerné.e.s par sa dégradation et son réchauffement, nous ne sommes pas égaux face au changement climatique et nous n'y participons pas de la même manière. C'est ce que nous appelons les « injustices environnementales ». L'une d'entre elle, c'est l'absence de la voix des plus pauvres dans les débats concernant la durabilité et dans l'élaboration de politiques publiques environnementales. C'est à cette première injustice que le Service tente de remédier par les concertations qu'elle mène avec les personnes en situation de pauvreté depuis plus d'un an et demi, et qui servent de socle pour l'écriture du rapport bisannuel 2018-19 consacré à la thématique « Durabilité et Pauvreté ».

Il existe de multiples autres injustices environnementales, que le rapport détaille et illustre en se basant sur le vécu et la parole des plus pauvres. Tout d'abord, les personnes pauvres subissent les conséquences du changement climatique de manière disproportionnée, surtout lorsqu'on prend en compte le fait qu'elles y contribuent le moins. Au quotidien, elles sont davantage exposées aux conséquences de la pollution et de la dégradation environnementale. Elles ont moins de ressources pour faire face à ces conséquences, qui pèsent sur leur santé et leur bien-être. Enfin, elles ont moins facilement accès aux ressources

¹⁰ Suite au Rapport général sur la pauvreté de 1994, l'État fédéral, les communautés et les régions se sont engagés à coordonner leurs actions à travers « l'Accord de coopération relatif à la continuité de la politique en matière de lutte contre la pauvreté ». Au cœur de cet accord se trouve la nécessité d'évaluer en permanence les initiatives et actions menées ou envisagées pour lutter contre la pauvreté ; c'est la tâche confiée au Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale. Pour cela, des concertations sont organisées, lors desquelles différents acteurs se réunissent à Bruxelles : interlocuteurs sociaux, professionnels de divers secteurs, CPAS, administrations et associations.

¹¹ Le Bureau fédéral du Plan (BFP) est un organisme indépendant d'intérêt public. Il réalise des études et des prévisions sur des questions de politique économique, sociale, environnementale et leur intégration dans une perspective de développement durable.

naturelles, aux espaces verts et aux diverses initiatives éco-citoyennes, souvent plus coûteuses en temps ou en argent, qui émergent comme alternatives au système économique actuel.

Donner la parole aux plus pauvres

Les conclusions du rapport nous demandent de remettre en question des idées reçues qui sont véhiculées, souvent implicitement, dans notre société : que les personnes vivant dans des situations précaires ne s'intéressent pas aux questions environnementales, qu'elles mènent des vies incompatibles avec les impératifs de la durabilité, et que les personnes les plus instruites de nos sociétés seraient les plus aptes à mener un combat écologique. Et si nous avons des choses à apprendre des personnes qui vivent les inégalités environnementales au quotidien, à commencer par une prise de conscience des risques et séquelles que le système économique porte aux habitants les plus vulnérables de notre société ? Il est peut-être plus aisé de fermer les yeux sur les violences du capitalisme lorsque ce système continue à porter des fruits pour nous et nos proches. Mais quand on regarde de plus près, quand on écoute enfin ceux qui subissent de manière plus directe les conséquences de nos modes de consommation, de production et de répartition des richesses, nous pouvons percevoir le changement qui sera nécessaire pour enfin quitter un système qui exploite tant la planète que ses habitants les plus pauvres.

Développement durable et politique belge : entre mesures néfastes...

Les enjeux précités sont-ils pris au sérieux par les partis au pouvoir ? L'ex premier ministre, lors d'une interview, déclarait : « Dans développement durable, il y a durable, mais il y a aussi développement. Si on veut pousser le développement, on a besoin de jobs » ; ou encore, lors d'un congrès de son parti : « L'emploi est la meilleure protection contre la pauvreté ». L'emploi servirait de dénominateur commun au développement durable et à la lutte contre la pauvreté. Qu'en est-il dans les faits, avec du recul ? Prenons les 59000 emplois créés en 2016 : parmi ces derniers figurent 52 % de contrats temporaires, 40 % de temps partiels, et 47 % d'entre eux renvoient les nouveaux travailleurs dans les 20 % de la population belge aux revenus les plus faibles. Même en possédant un emploi, une partie significative de la population reste pauvre comme *jobs, jobs, jobs*. Dès lors, la meilleure protection contre la pauvreté, n'est-ce pas plutôt une politique qui ne confonde pas lutte contre la pauvreté et lutte contre les pauvres ? En effet, s'il est un domaine où le dernier gouvernement n'a pas fait d'économies, c'est la traque aux plus pauvres : suppression de l'obligation – pour les inspecteurs – de prévenir le chômeur d'un contrôle à domicile, contrôle abusif de la consommation d'énergie des allocataires sociaux, réforme des allocations de chômage... Des actions culpabilisantes basées sur des points de vue dogmatiques, s'écartant radicalement des objectifs fixés par les ODD comme le bien-être, la réduction des inégalités, l'éradication de la pauvreté.

... et occasions manquées

Outre ces actions socialement néfastes, les structures existantes pour lutter contre la pauvreté ne sont pas investies. Afin de garantir la concertation entre les différents gouvernements de Belgique en matière de lutte contre la pauvreté, une conférence interministérielle sur l'intégration sociale et l'économie sociale est censée avoir lieu au moins

deux fois par an. Malheureusement, cet engagement n'a pas été respecté ces dernières années ; au cours de la législature précédente, la Conférence Interministérielle ne s'est pas réunie une seule fois. Une façon supplémentaire d'afficher son indifférence à l'égard des plus pauvres.

Cerise sur ce gâteau d'indécence, certains partis mettent en doute la nécessité et la pertinence du Service et de la société civile dans la lutte contre la pauvreté. Ne serait-il pas plus judicieux de construire une politique sociale efficace, plutôt que de détruire les progrès réalisés – non sans peine – lors des législatures précédentes ? Le travail réalisé par le Service et l'ensemble de ses partenaires dans le cadre du rapport bisannuel est colossal. C'est aux responsables politiques de le transformer en mesures pertinentes. Sans changement de cap urgent, seuls la pauvreté et le mépris de celle-ci demeureront durables en Belgique.

Duurzame ontwikkeling: ik stond erbij en ik keek er naar ?

– Keynote-speech door Guy Malfait (ATD Vierde Wereld), 5 december 2019, tgv voorstelling van het Jaarboek Armoede en Uitsluiting, 2019 (USAB)

Een kleine twee maanden terug, op 17 oktober, zijn hier in België, maar ook elders in Europa en wereldwijd, mensen samen gekomen ter gelegenheid van de Werelddag van Verzet tegen Extreme Armoede. Ik vermoed dat velen onder jullie ook aanwezig waren op één van die bijeenkomsten in Vlaanderen of Brussel. Misschien hebben sommigen onder jullie wel het woord genomen.

Ik hoorde de een getuigenis die gebracht werd door een ervaringsdeskundige aan de andere kant van de taalgrens.

In haar getuigenis was er één zin bij die – hoewel ik ze al zo vaak gehoord of gelezen had – mij weer helemaal wakker schudde. Die zin is de volgende:

“le plus dur, ce n'est pas de vivre avec rien
le plus dur, c'est d'être considéré comme rien

“het ergste is niet om te leven met niets
het ergste is dat je wordt aanzien voor niets”

Jullie kennen vast wel het liedje of het rijmpje van “ ik zag twee beren broodjes smeren, o dat was een wonder” telkens eindigt het rijmpje met ‘Ik stond erbij en ik keer ernaar. Het gevoel er niet bij te horen, maar slechts aan de zijlijn te mogen toekijken.

“het ergste is niet om te leven met niets
het ergste is dat je wordt aanzien voor niets”

Het gevoel, en niet alleen het gevoel, maar ook daadwerkelijk ervaren dat je slechts aan de zijlijn mag staan toekijken.

Ik moest onmiddellijk denken aan de mensen die ik heb leren kennen in Manilla, de hoofdstad van de Filipijnen. Samen met mijn vrouw en onze drie kinderen hebben we daar 7 jaar gewoond. ATD Vierde Wereld is daar al 25 jaar geëngageerd met een gemeenschap van

zo'n 500 mensen die wonen onder één van de vele bruggen in de stad. Het is een brug van een grote doorgangsweg die loopt over een afvoerkanaal. De brug ligt op zo'n 50 meter van een spoorweg. Een ongezondere plek om te wonen is moeilijk denkbaar. En toch woonden ze daar met zo'n 500, in een ruimte niet groter dan de aula waar we hier zitten.

Waarom moest ik nu aan de deze mensen denken voor het thema van duurzaamheid van deze ochtend? Sinds enkele jaren overstromen bij elke grote regenbui verschillende delen van Manilla en omstreken. Bij elke overstroming wordt gezocht naar de oorzaken en vooral naar zondebokken. Mensen in armoede zijn wereldwijd perfecte zondebokken, ook in de Filipijnen. De bewoners van onder de brug werden telkens genoemd als de schuldigen bij elke overstroming. De houten constructies die de bewoners van onder de brug hebben gebouwd en waar ze dus woonden werden naar voor geschoven als één van de hoofdoorzaken van de overstromingen. Niet alleen verhinderen de houten constructies een vlotte doorstroom van het water, de bewoners vervuilen het water ook nog eens. Tenminste, zo was de redenering vanuit de overheid. De oplossing lag dus voor de hand: die mensen moeten daar weg.

Waarom de mensen daar ooit zijn gaan wonen? Die vraag werd niet gesteld, zeker niet aan de bewoners zelf onder de brug. Ook voor hen gold 'Ik stond erbij en ik keek ernaar.'

Niemand zal ontkennen dat er een gigantisch probleem is. Zowat alle toevoerkanalen naar de grote centrale rivier die dwars door Manilla loopt zitten vol afval. Ook de rivier zelf is ontzettend vervuild en dus ook de baai van Manilla waar die rivier op uitkomt. De baai van Manilla was ooit de trots van Azië. Vandaar dat er een groots ecologisch project uit de grond werd gestampt met de bedoeling om de baai van Manilla, de centrale rivier en alle toevoerkanalen terug schoon te maken. Manilla moest terug leefbaar worden en de mensen onder de bruggen moesten er weg.

Wat was het alternatief dat werd voorgesteld aan de bewoners onder de bruggen? Huisvesting voorzien buiten Manilla, op zo'n 50 tot wel 80 km buiten de hoofdstad. Concreet betekent dit een reistijd van drie tot vier uur. En reiskosten waarvoor je al vlug een dag moet werken. Huisvesting is een groot woord. De eerste groepen die werden weggebracht kwamen terecht op braakliggend terrein. Met de loop der jaren werd het wat menselijker en kwamen ze terecht op immense terreinen waar reeds huizen stonden. Terreinen met soms wel 1000 nieuwe woningen, maar waar vaak nog geen openbaar vervoer voorzien was, geen school, geen markt of ziekenhuis laat staan ontmoetingsplekken. Ver weg van de stad, dat betekent vooral plekken waar geen werkgelegenheid is. Laat die werkgelegenheid nu net één van de hoofdredenen zijn waarom mensen naar Manilla trokken.

Het resultaat van de grote schoonmaak- en verhuisoperatie laat zich raden. Heel veel van die mensen kwamen uiteindelijk terug naar Manilla. Om verschillende redenen: in de hoofdstad zijn organisaties die studiebeurzen geven, daar zijn ziekenhuizen die betaalbaar zijn, daar zijn allerlei organisaties die voedsel uitdelen en bovenal daar in de stad is werk. Geen officieel betaald werk, maar een dag flesjes water of frisdrank verkopen aan de verkeerslichten levert meestal genoeg op om op het einde van de dag rijst met groenten te kunnen kopen voor het gezin. Onderwijs, gezondheidszorg, werk, allemaal redenen waarom de meeste van deze mensen 5, 10, 15 of sommigen al 30 jaar terug besloten hadden om het platteland in te ruilen voor de hoofdstad. Had de overheid maar de tijd genomen om met de mensen onder

de brug te praten, dan was er waarschijnlijk een duurzamer oplossing gekomen voor iedereen.

Zijn die mensen van onder de brug dan zo'n grote vervuilers? Het straffe is dat zij niet alleen kleine vervuilers zijn, maar eigenlijk experts zijn in recyclage. Veel gezinnen halen hun inkomen door afval te recyclen. Met hun duwkarren leggen ze kilometers te voet af in de stad om papier en karton, plastic en glazen flessen, maar ook oud ijzer of afgedankte spullen op te halen. Dat wordt allemaal netjes uit elkaar gehaald en gesorteerd om vervolgens te verkopen aan groothandelaren die het recycleerbare afval dan laten verwerken. Ik vermoed dat de ecologische voetafdruk van de mensen onder de brug zelfs een negatief cijfer is.

Het is dan ook bijzonder pijnlijk als je weet dat de mensen achter het grote ecologische project en de verhuisoperatie zelf in ommuurde privé-domeinen in de hoofdstad wonen, hun tuinen rijkelijk laten besproeien, airconditioning in huis hebben en met hun auto inkopen doen in grote supermarkten. Omdat de lucht al zo vervuild is in Manilla is er enkele jaren geleden beslist dat op de even dagen alleen auto's met bepaalde nummerplaten mogen rijden en op de oneven dagen de andere. Wie rijk genoeg is koopt daarom twee auto's met 2 verschillende soorten nummerplaten om toch maar elke dag te mogen rijden in de hoofdstad.

Het zou te makkelijk en oneerlijk zijn om wat zich afspeelt in Manilla af te doen als een probleem van landen in ontwikkeling. Dichter bij huis, hier in Europa, België en Vlaanderen doen we gelijkaardige vaststellingen.

Ik heb die vaststellingen opgedeeld in zes groepen. Die opdeling is wat kunstmatig want alles hangt met alles samen.

1) Mensen in armoede zijn de eersten die de gevolgen dragen van het klimaatprobleem en ook nog eens de zwaarste gevolgen. De eerste slachtoffers dus.

Toen afgelopen zomer het kwik weer alarmerend de hoogte in ging was het voor iedereen te warm. De zon lijkt wat dat betreft heel democratisch te werk te gaan. Maar dat is slechts schone schijn. In bepaalde wijken in de grote steden lag de temperatuur overdag wel 4 tot 6°C hoger dan op het platteland. 's Nachts koelt het dan ook nog eens minder snel af want de betonnen muren zijn dan als een bakoven en geven hun hitte van overdag terug af. Dit fenomeen noemt men hitte eilanden. Het klinkt bijna exotisch maar dat is het niet voor Marc en Anita.

Marc en Anita wonen in een slecht geïsoleerd dakappartement – het enige dat ze kunnen betalen – zij hadden helemaal niet het gevoel dat ze op een eiland woonden. In hun wijk is nauwelijks een parkje, en al helemaal geen bomen in de straat. Enkele mensen kunnen zich airconditioning veroorloven, maar dat maakt het nog erger voor mensen zoals Marc en Anita. Voor Anita, die trouwens jaren op straat heeft gewoond en daardoor ademhalingsproblemen heeft was de hittegolf een ware hel.

2) Mensen in armoede zijn slechts kleine vervuilers. Hoe groter het inkomen, hoe groter de ecologische voetafdruk.

Op de volksuniversiteit van de Vierde Wereld over het thema duurzame ontwikkeling wilden we de proef op de som nemen. De volksuniversiteit is een plek waar mensen in armoede

samenkomen, ook met de medestanders die niet in armoede leven om samen na te denken en te werken op allerlei thema's. Ons thema was dus duurzame ontwikkeling.

Hoe groot is de ecologische voetafdruk van Jos die op straat leeft, of van Els die met haar drie kinderen in een sociaal appartement woont? Ze begonnen dus, vol moed, aan de vragenlijsten die hen moesten helpen om hun voetafdruk te kunnen meten.

De vragen ze voorgeschoteld kregen leken voor hen soms wel uit een andere planeet te komen.

Ook hier was de 'ik stond erbij en keek ernaar'-ervaring erg aanwezig.

Het liep al fout bij de eerste vragen rond huisvesting. Jos moest kiezen tussen een klein of groot appartement, een rijtjes huis of een vrijstaande woning. 'Mijn voetafdruk willen ze blijkbaar niet weten' was Jos zijn vaststelling. 'Tel ik dan niet mee omdat ik op straat leef?' Ook bij de rubriek voeding liep het mis en niet alleen voor Jos maar ook voor Els en vele anderen. 'Wij eten soms maar één keer per dag, hoe moeten wij dat doen met die vraag over ontbijt, middagmaal en avondeten?' Els legde uit dat zij voor een deel van haar voeding afhankelijk is van de voedselbank. 'ik kan niet kiezen tussen wat ik wel of niet eet, ik moet tevreden zijn met wat ik krijg.'

Uit allerlei reacties en voorbeelden kwam heel duidelijk naar voren dat mensen die in armoede leven heel energiezuinig leven, nauwelijks voedsel verspillen en hun mobiliteit vooral beperken tot wat hoogst noodzakelijk is. Een uiterst kleine voetafdruk dus.

3) mensen in armoede worden soms verhinderd om bij de dragen aan een beter milieu

Overal te lande zien allerlei interessante ecologische initiatieven het licht. Er wordt geëxperimenteerd met allerlei vormen van tuinen en tuinieren. Er wordt samen gezaaid, onkruid gewied en geoogst. Het brengt mensen bij elkaar. Wat smaken die eigen gekweekte worteltjes toch lekker. Maar voor mensen in armoede dreigen die worteltjes soms een wrange bijmaak te hebben.

Pascal heeft groene vingers en zou met veel plezier willen deelnemen aan een project van stadstuintjes in z'n stad. Toch doet hij het niet. Pascal wil niet het risico lopen dat hij op zijn uitkering wordt gekort omdat hij verdacht zou worden van het verkopen van groeten uit die stadstuintjes. Maar Pascal heeft ook nog een andere reden waarom hij niet durft deel te nemen. Om vrijwilligerswerk te doen moet hij eerst toestemming vragen. Hij is niet gerust in de reactie die daarop kan volgen. 'misschien gaan ze dan denken, ah ja, als Pascal vrijwillig in tuinen kan werken, dan kan hij ook voor de gemeente bij de groendienst gaan werken'. Als vrijwilliger bij de stadstuintjes zou hij op zijn eigen ritme kunnen werken en hij zou er tijd vinden om met anderen te praten. Dat is natuurlijk iets heel anders dan een hele dag onkruid wieden voor een baas.

4) mensen in armoede dragen verhoudingsgewijs de grootste kosten of lasten voor de klimaatmaatregelen

Elektrische laadpalen schieten als paddenstoelen uit de grond. Steeds meer daken in Vlaanderen zijn bedekt met zonnepanelen en ook het aantal huizen dat gerenoveerd wordt om klimaatvriendelijker te zijn stijgt. Schitterend. Wanneer mensen financieel een duwtje in de rug krijgen is het makkelijker om milieubewuste keuzes te maken.

Voor André voelt dat duwtje in de rug aan als een stamp in zijn maag. Lang voor de klimaatjongeren de straat opgingen had hij de meeste lampen in het plafond al uitgedraaid.

Zijn zorg was niet het redden van de planeet, maar wel het einde van de maand halen. En toch ondanks zijn superzuinig energieverbruik ziet hij zijn elektriciteitsfactuur jaar na jaar stijgen. Hij houdt zijn hart vast bij elke afrekening.

André vindt het niet kunnen dat hij wel mee moet betalen aan de premies voor isolatie of zonnepanelen van anderen maar er zelf geen enkel rechtstreeks voordeel bij heeft.

5) mensen in armoede worden ingeroepen als alibi of excuus om bepaalde maatregelen niet door te voeren

In mijn voorbeeld van Manilla, heb ik aangetoond dat mensen in armoede handige zondebokken zijn, zodat anderen blind kunnen blijven voor de echte problemen. Soms zijn mensen in armoede ook een perfect excuus om net geen maatregelen te moeten nemen. In discussies om wel of geen kerosine taks in te voeren wordt soms het argument boven gehaald dat als die taks er wel komt, vliegen dan alleen maar het voorrecht zou zijn van wie het kan betalen. Dat zou heel ondemocratisch zijn en discriminerend. Kortom een asociale maatregel.

Het is maar de vraag of mensen die tegen een kerosine taks zijn echt wel bezorgd zijn dat ook mensen met een kleine beurs zich een vliegvakantie kunnen veroorloven.

6) mensen in armoede hebben geen keuze of worden gedwongen keuzes te maken die tegen hun principes ingaan

Dank zij allerhande informatie- en sensibilisatiecampagnes weet ondertussen zowat iedereen dat een shirt van een paar euro niet koosjer is. De beelden van overvolle naaiateliers in Bangladesh met honderden vrouwen als robotten achter de naaimachines staan op ons netvlies gebrand.

Dat weet ook Rita. Ze had het erover toen ze naar het Vierde Wereldhuis in Brussel kwam om een vorming voor te bereiden.

Rita vertelde dat ze eigenlijk geen keuze heeft en net dat vindt ze zo onrechtvaardig en dat maakt haar boos en verdrietig tegelijk. Ze toont mij haar tas van de Zeeman. 'Volgende week is het medisch onderzoek en ik kan ons Wendy toch niet met een hemdje met gaten erin naar school sturen. Dan wordt ze nog meer gepest en ze wil nu al niet meer naar school.' Ik zie Frans, die naast haar zit, hard met zijn hoofd knikken. 'Dat is bij mij juist hetzelfde. Als ik eten ga kopen, dan is het enige waar ik oplet de prijs. Ja, ik weet dat biologisch gezonder is, ik weet dat lokaal kopen beter is voor het milieu en ik weet dat de vette salami van de witte producten weinig voedingswaarde heeft, maar ik kan niet meer uitgeven dan wat er inkomt.'

Hoe pijnlijk is het niet om als mens in armoede zelfs niet solidair te kunnen zijn met je lotgenoten zoals de naaisters in Bangladesh of de duizenden arbeiders in het zuiden van Spanje die tegen een hongerloon in de zon groenten kweken in een walm van pesticiden.

Ook voor Rita en Frans geldt: Ik stond erbij en ik keek ernaar.

Bovenstaande voorbeelden uit zowel Manilla als hier bij ons in België bevestigen wat al langer gekend is: Het is niet vanzelfsprekend om onze ecologische bezorgdheid te combineren met een sociale bekommernis. Het ene lijkt het andere wel uit te sluiten. Maatregelen voor een gezonde en leefbare planeet lijken in te gaan tegen de maatregelen

die nodig om de sociale ongelijkheid van de mensen op die planeet ongedaan te maken.

Gelukkig wordt de stem steeds luider van iedereen die vindt dat er niet perse een tegenstelling hoeft te zijn tussen de mens of de planeet. Voor een steeds groter wordende groep is onze strijd voor een beter milieu net een unieke kans om de bestaande sociale ongelijkheid aan te pakken. We hoeven niet diep te graven om te zien dat de oorzaken van de klimaatproblemen parallel lopen met de oorzaken die de kloof tussen arm en rijk vergroten. Een beetje gezond verstand is voldoende om te zien dat het huidige systeem dat mens en planeet uitbuit moet veranderen.

Het is duidelijk: de uitdaging die voor ons ligt is niet de vraag of katoenen luiers nu beter zijn dan wegwerpluiers en vanaf hoeveel kinderen het beter is om de ene of de andere keuze te maken. De uitdaging die voor ons ligt die van een totale hervorming of omwenteling. Het huidige systeem dat mens en planeet uitbuit moet op de schop. Revolutie dus. Een klimaatrevolutie zullen sommigen roepen. Een sociale klimaatrevolutie roepen weer anderen.

Voor ik jullie oproep om samen de straat op te gaan en de revolutie uit te roepen wil ik een citaat voorlezen van Joseph Wresinski, oprichter van ATD Vierde Wereld. Het is een zin die al in de jaren 80 was neergeschreven maar in onze context brandend actueel is.

“Mensen in armoede hebben al zoveel revoluties en hervormingen doorgemaakt die hen uiteindelijk niets hebben opgeleverd. Elke revolutie of hervorming is op één of andere manier niet meer dan een herverdeling van de kaarten tussen zij die al meespeelden. Om nieuwe spelers toe te laten is het niet voldoende om de kaarten te herverdelen, ook de spelregels moeten we veranderen.” einde citaat.

De echte uitdaging waar we voorstaan is om niet alleen mensen in armoede als nieuwe spelers toe te laten, maar ook om de spelregels zelf te veranderen. Het is niet voldoende om mensen in armoede toe te laten als de spelregels dezelfde blijven. Of zoals Einstein het formuleerde: je kan een probleem niet oplossen met dezelfde denkwijze die heeft heeft veroorzaakt.

Uit de voorbeelden van Manilla en hier in België mag wel duidelijk zijn hoe belangrijk het is om mensen in armoede mee rond de tafel te hebben. Het is een noodzakelijke voorwaarde om ervoor te zorgen dat niet nog meer mensen uit de ecologische boot vallen. Participatie heet dat met een duur woord. Maar wat bedoelen we hier precies mee? Participatie is een vlag die vele ladingen dekt.

Laat ik beginnen met wat ik niet bedoel met participatie als we het hebben over duurzame ontwikkeling

– Met participatie bedoel ik niet dat een buitenstaander eventjes komt luisteren naar wat mensen in armoede te vertellen hebben. François deelde zijn bezorgdheid na een voorvalletje op het Steunpunt tot bestrijding van Armoede. Als ervaringsdeskundige neemt hij er deel aan de overlegbijeenkomsten. Hij vertelde dat op een bepaald moment een beleidsmedewerker van een kabinet even kwam binnenwippen tijdens zo’n overleg. Die beleidsmedewerker miste nog de sociale component voor een dossier over CO2-tax. Hij kwam laat, bleef maar een uurtje en was daarna verdwenen. François was ongerust: ‘ik weet

niet wat die beleidsmedewerker heeft begrepen, misschien gaat hij mijn woorden gebruiken, maar niet zoals ik het bedoeld heb. Misschien gaat die kerel er iets van maken waar ik het helemaal niet mee eens ben en toch kan die kerel zeggen dat het niet zijn woorden zijn, maar die van ons, van de ervaringsdeskundigen.'

Dit heeft dus weinig met participatie te maken, het is zelfs gevaarlijk: Er is een risico dat er iets heel anders uit de bus komt en dat dat dan nog eens wordt goedgepraat met het alibi dat het van mensen in armoede zelf komt.

– Van participatie kan pas sprake zijn als mensen in armoede hun mening en visie kunnen geven zonder gevaar voor hun inkomen of hun toekomst. Het is fijn om mee rond de tafel te mogen zitten, maar als je van enkele mensen afhankelijk bent of als je niet in een gelijke machtsverhouding bent, dan wordt het lastig. Hoe kan je eerlijk en vrij je mening geven als dit later tegen jou kan gebruikt worden? Ik heb dit heel sterk gevoeld toen we in Manilla waren. De wet voorziet trouwens dat als zo'n gemeenschap verplicht moet verhuizen er dan consultaties moeten zijn met de betrokkenen. Ik heb veel van die consultaties bijgewoond en het was pijnlijk om te zien hoezeer de mensen bang waren om hun mening te zeggen.

– Participatie is ook iets anders dan een figurantenrol spelen in een vooraf bepaald format of schema. Zo kregen we onlangs een mailtje van een lokale afdeling van een milieuorganisatie. Ze vertelden dat ze zich bewust zijn van het belang om de sociale dimensie niet uit het oog te verliezen met hun klimaatvoorstellen. Daarom vroegen ze of wij een arme persoon kenden die kon meedoen in een promotieclipje voor hun sociale media. Inhoudelijk werd er verder niets van ons gevraagd.

– Gelukkig zijn er tal van voorbeelden waar participatie wel serieus wordt genomen en de voorwaarden worden geschapen zodat mensen in armoede echt kunnen participeren. Toch moet ook daar een kanttekening bij gemaakt worden. Bij veel trajecten valt het op dat de beginfase en de eindfase gereserveerd is voor de zogenaamde 'echte' deskundigen, niet de ervaringsdeskundigen. De ervaringsdeskundigen worden nog te vaak als ondeskundig beschouwd wanneer het gaat om het uitzetten van een onderzoek of traject of wanneer het gaat om het trekken van conclusies of het formuleren van aanbevelingen.

Wat is er dan wel nodig om te kunnen spreken van volwaardige participatie?

Als we spreken over participatie van mensen in armoede dan bedoelen we in de eerste plaats een langdurig en structureel samenwerken. Participatie is een proces, participatie is een werkwoord.

Het Interfederale Steunpunt tot bestrijding van Armoede bewijst al 20 jaar dat participatie met mensen in armoede de moeite is en zelfs noodzakelijk is, maar ook dat het veeleisend is en dat het proces van participatie ook voortdurend moet bewaakt worden.

Laat ik dat even heel concreet maken. De overlegbijeenkomsten van het Steunpunt zijn om de 6 weken. Als wij vanuit ATD Vierde Wereld willen dat de ervaringsdeskundigen volwaardig kunnen deelnemen dan moeten wij tussen elke 6 weken twee keer één volle dag samenkomen om het volgend overleg op het Steunpunt voor te bereiden. **Dat is een hele investering.**

Het is met veel aarzeling dat ik het woord investering in de mond neem. Het is bijvoorbeeld veelzeggend dat iedereen die deelneemt aan de overlegbijeenkomsten dit beroepshalve

doet. Hij of zij wordt ervoor betaald. Dat geldt niet voor mensen in armoede die dat allemaal op vrijwillige basis doen. Alleen al maar dat beseffen toont aan hoe groot en hoe diep de motivatie en het verlangen van mensen in armoede is om volwaardig deel te mogen nemen aan de samenleving en ook om constructief bij te dragen aan een samenleving waar iedereen beter van wordt.

Ze willen zich niet neerleggen bij het 'ik stond erbij en ik keek ernaar'

Tot slot wil ik nog kort twee ankerpunten meegeven die ons kunnen helpen bij het samen bepalen van de nieuwe spelregels voor een menswaardige en klimaatvriendelijke samenleving.

Een eerste is het principe van 'Leave no one behind – we laten niemand achter'

Dat kleine zinnetje wordt steeds vaker en vlotter in de mond genomen. Dat betekent daarom nog niet dat iedereen ten volle de reikwijdte ervan begrijpt. Bij de eerste millennium doelstellingen stond nog als eerste doelstelling 'armoede halveren met 50 %' Dat leek heel ambitieus want dat was voordien nog nooit gelukt. Toch heeft ATD Vierde Wereld bij de Verenigde Naties er sterk op aangedrongen om bij de volgende doelstellingen, die voor 2030, echte ambitie te tonen. Voor iedereen die in armoede leeft is het ontoelaatbaar dat slechts de helft van je lotgenoten recht hebben op een beter leven. Ambities die slechts mikken op de helft zijn trouwens ook gevaarlijk. Het is koren op de molen van iedereen die de verschillende groepen aan de onderkant van de samenleving tegen elkaar wil uitspelen.

Een tweede principe is dat van het respect voor de mensenrechten. We kunnen geen maatregelen in naam van het milieu toelaten die concreet betekenen dat zelfs de meest elementaire rechten van de mens niet worden gerespecteerd. Die schending was overduidelijk in Manilla, maar ook bijvoorbeeld dichterbij ons in Frankrijk.

Niet ver van Parijs zijn in naam van de biodiversiteit en groene ruimtes gezinnen die in woonwagens wonen uit dit gebied verdreven terwijl ze er al 30 jaar wonen. Vanuit de behoefte van een groene long zijn die gezinnen terug op de dool geraakt, hun kinderen hun schoolcarrière is gestopt of minstens bemoeilijk en de werkgelegenheid van de ouders is terug problematisch. De toekomst van sommige gezinnen wordt op het spel gezet opdat andere gezinnen schone lucht willen inademen. Dat kan niet de bedoeling zijn. Toch heeft het bijna 10 jaar geduurd voor Frankrijk veroordeeld werd door het Europees Hof van de Mensenrechten.

Ik wil graag afsluiten met een oproep. Een oproep aan iedereen die bezorgd is voor onze planeet.

Hoe goed de bedoelingen ook zijn, niemand kan voor een ander denken. Betrek dus bij alles wat jullie willen ondernemen ook mensen in armoede. Niet pas als de plannen eigenlijk al klaar zijn, maar nog voor de eerste plannen op tafel liggen.

Neem de tijd om elkaar te leren kennen en laat het vertrouwen groeien. Het zal een boeiend leerproces worden voor iedereen. Een leerproces met vallen en opstaan. Maar alleen door samen te zijn, samen te denken en samen te werken blijft niemand alleen aan de zijlijn achter met een gevoel van 'ik stond erbij en ik keek ernaar'.

11-12-2019 - dossier de presse ASSOCIATIONS/persdossier VERENIGINGEN
25 ans RGP/20 ans SLP / nouveau rapport bisannuel SLP
25 jaar AVA/20 jaar Steunpunt / nieuw tweejaarlijks verslag Steunpunt
